



POROČILO SEMINARJA

Čustveno-vedenjske težave učencev: ali vemo dovolj?

(ponovitev)

z dne, 9. 4. 2025 in 16. 4. 2025

1. Informacije o izvedbi seminarja:

Seminar je potekal dve zaporedni sredi – 9. 4. 2025 in 16. 4. 2025, od 9.00 do 16.30 ure (16 ur), v prostorih Izobraževalnega centra Pika. Udeležilo se ga je 27 strokovnih delavk; 12 zaposlenih na Centru Janeza Levca (Ljubljana), 12 zaposlenih na rednih osnovnih šolah v Ljubljani in tri udeleženke, zaposlene v Javnem zavodu Mala ulica (Ljubljana).

2. Program seminarja:

Prvi dan seminarja (9. 4. 2025) smo otvorili s pregledom urnika in spoznavanjem pojma čustveno-vedenjskih težav (ČVT). Razjasnili smo razliko med čustveno-vedenjskimi težavami in čustveno-vedenjsko motnjo. Odgovorili smo tudi na vprašanje, zakaj težko ločimo čustvene od vedenjskih težav. Udeleženke so se v tem delu seminarja seznanile z vedenji, po katerih prepoznamo otroka s ČVT v šolskem okolju. V nadaljevanju smo se posvetili specifičnim opisom vedenj in postavljanju ciljev pri delu z učenci s ČVT. S pomočjo Mentimetra so udeleženke anonimno odgovorile na dve vprašanji: *Ali staršem lažje poročate o čustveno-vedenjskih ali učnih težavah učencev?* in na podlagi opisa vedenja dveh učencev odgovorile, s katerim menijo, da bi lažje vzpostavile stik. Rezultate ankete smo pokomentirali. Sledil je del o vzpostavljanju odnosa z učenci s ČVT, v katerem smo se preko igre vlog vživeli v učence in se vprašali, kako nanje vplivajo naše graje in pohvale. Pogovarjali smo se o tem, kaj je ključno pri vzpostavljanju in vzdrževanju odnosa z učenci s ČVT.

Preostanek prvega dneva smo posvetili zbiranju informacij o učenčevem vedenju (s pomočjo intervalnega beleženja vedenja). Poslušali smo intervju, opravljen z eno od udeleženk lanske izvedbe seminarja, ki beleženje vedenja redno vključuje v svoje delo. V nadaljevanju smo se posvetili značilnostim učencem s težavami s pozornostjo in hiperaktivnostjo ter razdiralnim vedenjem. Udeleženke so spoznale nekaj strategij za delo in v skupinah delile svoje primere dobrih praks. Sledila je razprava, v kateri so svoja razmišljanja podelile s celotno skupino.

Na koncu prvega dneva so udeleženke dobile navodilo za domačo nalogo (na voljo so imele opcijo A, B ali C). Tiste, ki so s strani izvajalk želele dobiti povratno informacijo o nalogi ($N = 4$), so jo oddale do konca tedna. Vsaka izmed njih je pred drugim srečanjem povratno informacijo prejela na e-mail.

Drugi dan seminarja (16. 4. 2025) smo nekaj časa najprej namenili analizi domačih nalog. Ena od udeleženk je v tem delu predstavila podatke, ki jih je dobila pri beleženju učenčevega vedenja v razredu. Ostale udeleženke so na podlagi podatkov razmišljale o kratkoročnih ciljih, ki bi si jih lahko zastavile pri delu z učencem. Po analizi domačih nalog smo poslušali intervju z učenko s čustveno-vedenjskimi težavami (njen pogled

na težave in načine soočanja s stiskami) in podali nekaj razmislekov o vsebini intervjuja. Sledilo je predavanje o anksiozni in depresivni simptomatiki pri učencih. V tem delu smo se posvetili različnim strategijam za delo z učenci – pogovor z učencem v stiski, delo z nekonstruktivnimi mislimi, načinih izražanja čustev, sproščanju, smernicah za preprečevanje odvisnosti od zaslonov ...

V zadnjem delu drugega dneva smo čas namenili sodelovanju s starši učencev s ČVT. Govorili smo o lastnih omejitvah pri delu s starši, procesu sprijaznjenja staršev s posebnimi potrebami otroka, vzgojnih stilih, komunikacijskih tehnikah, ki jih uporabljamo v odnosu s starši in smernicah za boljše sodelovanje s starši ... Udeleženke so tudi v tem delu delile svoja mnenja in izkušnje. V zadnji delavnici je nekaj prostovoljk zaigralo sestanek s staršem. Ostale udeleženke so igro vlog spremljale in si beležile, kakšna je bila komunikacija in kako so se lotile reševanja problema.

Na koncu seminarja smo se udeleženkam zahvalili za udeležbo in razdelili evalvacijske ankete ter potrdila o udeležbi.

3. Rezultati evalvacijske ankete:

Povratno informacije o seminarju smo pridobili s pomočjo ankete, ki so jo izpolnile udeleženke ($N = 27$) po koncu seminarja. Svoje mnenje o posameznih vidikih seminarja so izrazile s pomočjo 5-stopenjske lestvice (1 – zelo slabo, 5 – odlično).

- **Organizacija seminarja:** 4,9
- **Izbor vsebin seminarja:** 4,3
- **Izbor vsebin za delavnice:** 4,3
- **Seminar v celoti:** 4,5

Udeleženke so pisno odgovorile na dve vprašanji - **Kaj bi želeli posebej pohvaliti?** In **Kaj bi lahko bilo boljše?** Večina pohval se je navezovala na predavateljici (dostopnost, fleksibilnost, odzivnost); prostor za izmenjavo izkušenj; primere iz prakse, ki so se navezovali na teorijo in organizacijo seminarja (urnik, časovna organizacija, odmori, malica). Kot možne izboljšave so udeleženke pretežno navedle željo po več praktičnih rešitvah za delo, posodobitvi knjižice glede na vsebine seminarja in več vsebinah za delo s starejšimi učenci.

Nekaj pohval udeleženk:

»Posebej ni pohvalila strokovnost in praktična znanja predavateljic. Seminar vsebuje ravno pravšnje mero teorije in delavnic za popestritev in naše razumevanje.«

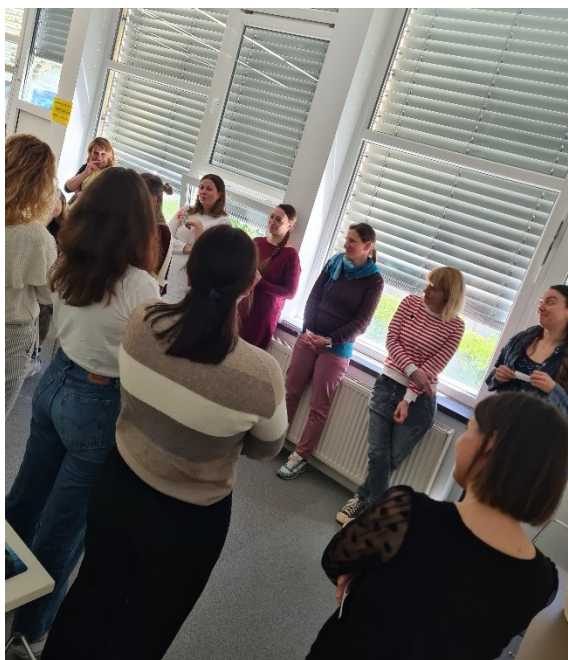
»Uporabnost vsebin, strokovnost in srčnost predavateljic in gostoljubje organizatorja.«

»Organizacija: jasna struktura in načrt dela. Pripravljenost in prilagodljivost predavateljic, odzivanje na naše primere iz prakse. Odlična časovna razporeditev, veliko časa za diskusije.«

Kje so udeleženke izvedele za seminar?

Večina udeleženk ($N = 19$) je za seminar izvedela preko šole, na kateri je zaposlena (s strani ravnatelja ali sodelavcev), sedem udeleženk preko spletne strani IC Pika, ena udeleženka pa na Dnevu odprtih vrat IC Pika.

4. Utrinki iz seminarja v fotografiji



Igra vlog: vživljanje v učenca s ČVT (fotografija levo).



Razprava v manjših skupinah o izzivih in učinkovitih strategijah pri delu z učenci s ČVT (fotografija desno).



Zaključna skupinska fotografija. :)

Foto: Sabina Kovač in Sara Marn
Zapisala: Sara Marn
Ljubljana, 23. 4. 2025